

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน

และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ประจำปี พ.ศ.2566



Results by Salesperson

Salesperson	UNITS SOLD
Andy	10
Chloa	10
Daniel	9
Grace	14
Sophia	21



จัดทำโดย

คณะทำงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ 2567

ของ อบต.วังตะกู

คำนำ

องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม มีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่ในการพัฒนาตำบลทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม การจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ตามพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 7) พ.ศ.2562 การดำเนินการตามภารกิจดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นจำนวนมาก อาทิ ผู้ประกอบการ ชุมชน สาธารณชน สถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการสร้างมาตรฐานการดำเนินงานที่เป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส โดยคำนึงถึงความต้องการของประชาชน และประโยชน์ต่อประเทศชาติเป็นหลัก รวมถึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการทุจริตในด้านต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้

ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกูได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกูได้นำเข้าข้อมูลผลการประเมินในปีที่ผ่านมาวิเคราะห์และถอดบทเรียนเพื่อนำไปใช้ในการยกระดับการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลภาครัฐ และจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกูขึ้น เพื่อเป็นเอกสารอ้างอิงและเป็นแผนที่นำทางแก่บุคลากรในการดำเนินงานด้านดังกล่าวให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู
ธันวาคม 2566

บทสรุปผู้บริหาร

องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกุ่มมีบทบาทภารกิจในการพัฒนาตำบลทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม การจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562 เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณะอย่างทั่วถึง และพัฒนาการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสภาพความเจริญที่เปลี่ยนแปลง พร้อมทั้งปรับปรุงการให้บริการสาธารณะด้านต่างๆ ให้เพิ่มขึ้น เป็นต้น

นับจากการจัดตั้งเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกุ่ม เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2539 เป็นต้นมา องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกุ่มดำเนินการตามภารกิจ และให้บริการโดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาลภาครัฐ ซึ่งประกอบด้วย 6 หลักการ ได้แก่ 1) หลักนิติธรรม (The Rule of Law) 2) หลักคุณธรรม (Morality) 3) หลักความโปร่งใส (Accountability) 4) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) 5) หลักความรับผิดชอบต่อสังคม (Responsibility) และ 6) หลักความคุ้มค่า (Cost-Effectiveness or Economy) กล่าวคือ การกำกับดูแลของผู้บริหารองค์กรจะต้องเป็นไปโดยยึดหลักคุณธรรมและความโปร่งใส

องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกุ่มได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มาวิเคราะห์จุดอ่อนหรือประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข รวมถึงประเด็นที่จะสามารถพัฒนาให้ดีขึ้น และจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกุ่ม เพื่อให้บุคลากรใช้เป็นแผนชี้นำทางไปสู่การปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบต่อสังคมให้บรรลุตามเป้าหมายที่องค์กรกำหนดไว้ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมและความโปร่งใส

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

1. ข้อมูลพื้นฐานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด

การประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเครื่องมือในการประเมินออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต (น้ำหนักร้อยละ 30)

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน (น้ำหนักร้อยละ 30)

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดย เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อ สาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต) (น้ำหนักร้อยละ 40)

ทั้งนี้ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 - 2580) ได้กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยในระยะเวลาที่สอง ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการ

ประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงเป็นปีที่สำคัญและท้าทายของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะได้พัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อให้มีผลการประเมินในภาพรวมบรรลุค่าเป้าหมายตามที่แผนแม่บทฯ กำหนดไว้อันถือเป็นการ “เติบโตสู่เป้าหมาย” ร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศนั่นเอง

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ ยังคงรักษามาตรฐานการดำเนินงานและการปฏิบัติให้มีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น และหน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงให้มีการพัฒนาตามมาตรฐานเดียวกัน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติการประเมินเช่นปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ได้มีนโยบายในการปรับปรุงในรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินในบางประการเพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากขึ้น

หลักเกณฑ์การประเมิน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนน ตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบวัดที่ถ่วงน้ำหนัก			

คะแนนและระดับการประเมิน

ลำดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1.	95.00 - 100.00	เครื่องมือการประเมินคือ IIT EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 OIT จะต้องมืผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
2.	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมินคือ IIT EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 OIT จะต้องมืผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
3.	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมินคือ IIT EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
4.	70.00 - 84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
5.	0 - 69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

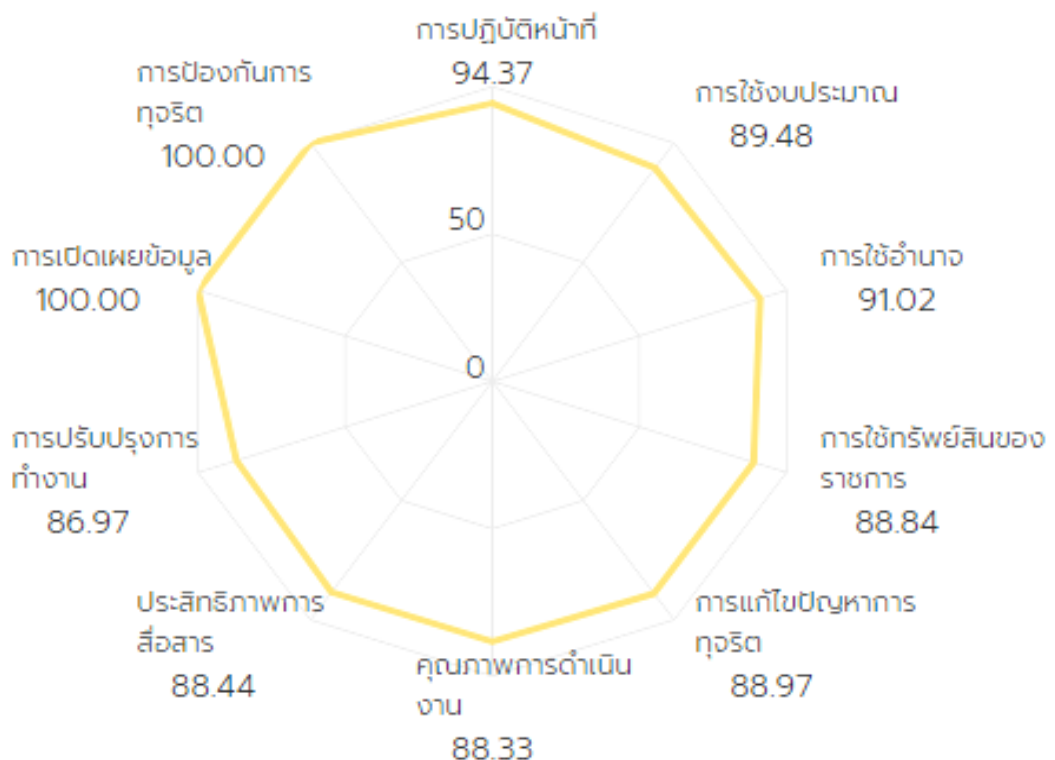
2. ผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐขององค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 93.54 คะแนนระดับผลการประเมิน ผ่าน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 75.51 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 78.45 คะแนน ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกูมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.2565 18.03 คะแนน โดยมีคะแนนรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.37
2	การใช้งบประมาณ	89.48
3	การใช้อำนาจ	91.02
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	88.84
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.97
6	คุณภาพการดำเนินงาน	88.33
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.44
8	การปรับปรุงการทำงาน	86.97
9	การเปิดเผยข้อมูล	100
10	การป้องกันการทุจริต	100

กราฟิวยี่แมงมุมแสดงคะแนนภาพรวมการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู ปี 2566 : 93.54

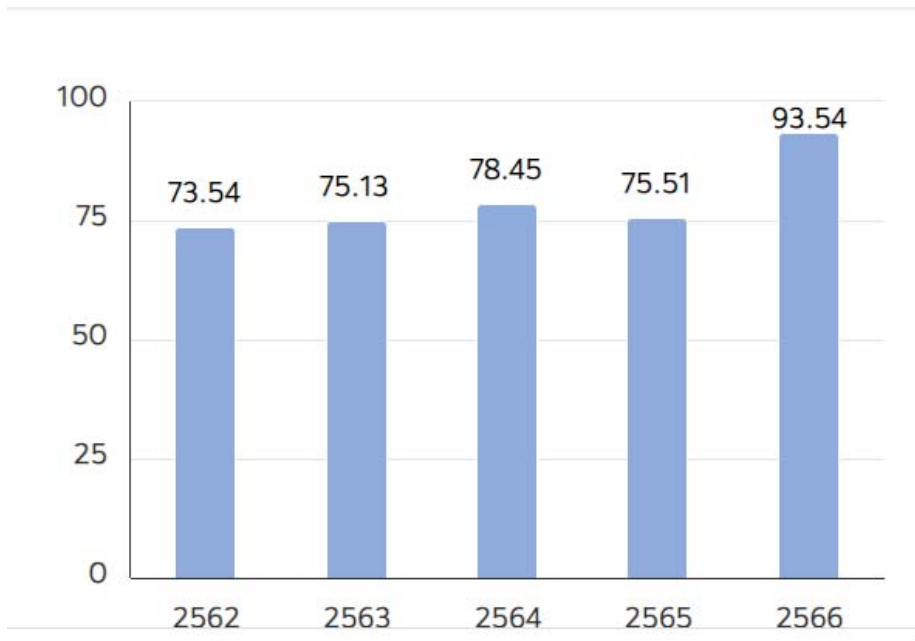
ระดับผลการประเมิน ผ่าน



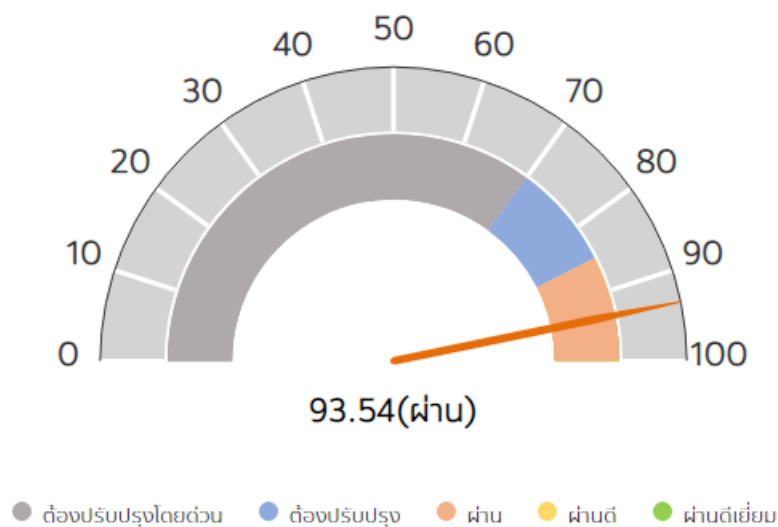
แนวโน้มและทิศทางการประเมิน ITA

ตามที่ องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกั่วซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่เข้าร่วมการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยปรากฏผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในห้วงระยะเวลา 5 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562- พ.ศ.2566 ดังนี้

ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินในภาพรวม



3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกูได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่ควรรักษามาตรฐานการดำเนินงาน ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นการพัฒนาที่เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากสำนักงาน ป.ป.ช. รวมถึงแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

3.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะทำงาน

การแสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู ประจำปีงบประมาณ 2566 ของคณะทำงานซึ่งจะแสดงผลการวิเคราะห์โดยแยกออกเป็น ประเด็น จำนวน 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการและระบบ E-Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
7. กลไกมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

โดยในการวิเคราะห์จะแสดงให้เห็นถึงตัวชี้วัด ผลคะแนนตัวชี้วัด และผลการวิเคราะห์ในภาพรวมที่เป็นปัญหาและต้องพัฒนา เพื่อกำหนดแนวทางไปสู่การปฏิบัติต่อไป ดังตารางที่ 3.1.1

ตารางที่ 3.1.1 การแสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลวังตะกู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ที่	ตัวชี้วัดที่นำมาพิจารณา	ผลคะแนน	ผลการวิเคราะห์ในภาพรวมที่เป็นปัญหาและต้องพัฒนา
1	I1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	90	การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบประเด็นที่มีปัญหา ดังนี้ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังปฏิบัติตนแก่บุคคลภายนอกไม่ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ไม่เท่าเทียมกัน และปฏิบัติงาน ยังไม่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่เท่าที่ควร สำหรับประเด็นอื่นๆ พิจารณาแล้วเห็นว่าหน่วยงานควร รักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป
2	I2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	88.47	
3	I3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	87.72	
4	I4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์(นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100	
5	I5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100	
6	I6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100	
7	E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	70 *EP	100 *ES
8	E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	72.13 *EP	100 *ES

9	E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	71.06 *EP	100 *ES
10	E4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	96.91 *EP	100 *ES
11	E12 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาเล็กน้อยเพียงใด	70.09 *EP	100 *ES
12	E13 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมาเล็กน้อยเพียงใด	71.13 *EP	96.70 *ES
13	E16 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	76.31 *EP	100 *ES
14	O11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	
15	O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100	
16	O13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	
17	O14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	

หมายเหตุ

*EP = Eit Public คะแนนการเก็บข้อมูลจากประชาชนเป็นผู้ประเมิน

*ES = Eit Survey คะแนนการเก็บข้อมูลจากประชาชน โดย ปปช. เป็นผู้ประเมิน

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ที่	ตัวชี้วัดที่นำมาพิจารณา	ผลคะแนน		ผลการวิเคราะห์ในภาพรวมที่เป็นปัญหาและต้องพัฒนา
1	I1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการ แก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	90		การวิเคราะห์การให้บริการและระบบ E-Service พบประเด็นที่มีปัญหา ดังนี้ 1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังปฏิบัติตนแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ไม่เท่าเทียมกัน และปฏิบัติงานยังไม่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อนหน้าที่เท่าที่ควร (ประเด็นปัญหาค้ายประเด็นที่ 1) 2. ประชาชนยังมองว่าหน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ ยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม สำหรับประเด็นอื่นๆ พิจารณาแล้วเห็นว่าหน่วยงานควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป
2	I2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	88.47		
3	I3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	87.72		
4	E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	70 *EP	100 *ES	
5	E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	72.13 *EP	100 *ES	
6	E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	71.06 *EP	100 *ES	
7	E5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	73.19 *EP	100 *ES	
8	E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	70.09 *EP	100 *ES	
9	E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	71.13 *EP	96.70 *ES	

10	E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	87.56 *EP	100 *ES	
11	E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	71.16 *EP	96.70 *ES	
12	O15 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100	
13	O16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100	
14	O17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100	
15	O18 E-Service		100	
16	O30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100	

หมายเหตุ

*EP = Eit Public คะแนนการเก็บข้อมูลจากประชาชนเป็นผู้ประเมิน

*ES = Eit Survey คะแนนการเก็บข้อมูลจากประชาชน โดย ปปช. เป็นผู้ประเมิน

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ที่	ตัวชี้วัดที่นำมาพิจารณา	ผลคะแนน		ผลการวิเคราะห์ในภาพรวมที่เป็นปัญหาและต้องพัฒนา
1	E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	76.34 *EP	100 *ES	การวิเคราะห์ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ พบว่า หน่วยงานยังมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ไม่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้กับประชาชนยังไม่ค่อยชัดเจน ตลอดจนการสื่อสารและการตอบข้อสงสัยให้กับประชาชนยังไม่ดีเท่าที่ควร รวมทั้งประชาชนยังไม่ทราบช่องทางการแจ้งหรือให้ข้อมูล หรือร้องเรียน สำหรับประเด็นอื่นๆ พิจารณาแล้วเห็นว่าหน่วยงานควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป
2	E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	73.22 *EP	100 *ES	
3	E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชม หรือแสดงความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	90.69 *EP	100 *ES	
4	E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	69.06 *EP	100 *ES	
5	E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีพบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	75.06 *EP	100 *ES	
6	O1 โครงสร้าง	100		
7	O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100		
8	O3 อำนวยการหน้าที่	100		
9	O4 ข้อมูลการติดต่อ	100		
10	O5 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100		
11	O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100		
12	O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100		
13	O8 Q&A	100		
14	O9 Socail Network	100		

หมายเหตุ *EP = Eit Public คะแนนการเก็บข้อมูลจากประชาชนเป็นผู้ประเมิน
*ES = Eit Survey คะแนนการเก็บข้อมูลจากประชาชน โดย ปปช. เป็นผู้ประเมิน

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ที่	ตัวชี้วัดที่นำมาพิจารณา	ผลคะแนน	ผลการวิเคราะห์ในภาพรวมที่เป็นปัญหาและต้องพัฒนา
1	I19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	87.70	การวิเคราะห์กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการพบประเด็นที่มีปัญหา ดังนี้ บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
2	I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	86.12	
3	I21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	86.16	
4	I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	89.98	
5	I23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	92.30	
6	I24 หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	90.77	
7	O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	
8	O35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ที่	ตัวชี้วัดที่นำมาพิจารณา	ผลคะแนน	ผลการวิเคราะห์ในภาพรวมที่เป็นปัญหาและต้องพัฒนา
1	I7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน หรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากน้อยเพียงใด	83.07	การวิเคราะห์กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง พบประเด็นที่มีปัญหา ดังนี้ 1. บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ 2. บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ สำหรับประเด็นอื่นๆ พิจารณาแล้วเห็นว่าหน่วยงานควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป
2	I8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด	79.16	
3	I9 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด	88.49	
4	I10 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	95.40	
5	I11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.93	
6	I12 หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งมากน้อยเพียงใด	93.81	
7	O11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	
8	O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100	
9	O13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	
10	O19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	
11	O20 ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	
12	O21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100	
13	O22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ที่	ตัวชี้วัดที่นำมาพิจารณา	ผลคะแนน	ผลการวิเคราะห์ในภาพรวมที่เป็นปัญหาและต้องพัฒนา
1	I13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	90.79	การวิเคราะห์กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล พบประเด็นที่มีปัญหา ดังนี้ 1. บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงานหรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม สำหรับประเด็นอื่นๆ พิจารณาแล้วเห็นว่าหน่วยงานควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป
2	I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	83.84	
3	I15 ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	88.47	
4	I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด	95.37	
5	I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด	96.14	
6	I18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งในหน่วยงานของท่านมีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	91.51	
7	I27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมากน้อยเพียงใด	86.93	
8	O23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	
9	O24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	
10	O25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	
11	O26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	
12	O39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	
13	O40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100	
14	O41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	

ประเด็นที่ 7 กลไกมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ที่	ตัวชี้วัดที่นำมาพิจารณา	ผลคะแนน		ผลการวิเคราะห์ในภาพรวมที่เป็นปัญหาและต้องพัฒนา
1	I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	90		การวิเคราะห์กลไกมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบประเด็นที่มีปัญหา ดังนี้ 1. บุคลากรในหน่วยงานมองว่าหน่วยงานยังไม่มี การตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังหากพบว่าเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต 2. ผู้บริหารยังให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบปานกลาง ประกอบกับมาตรการในการป้องกันการทุจริตอาจไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างจริงจัง
2	I26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	88.47		
3	I28 หน่วยงานของท่านมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด	88.42		
4	I29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มากน้อยเพียงใด	89.98		
5	I30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังมากน้อยเพียงใด	90		
6	E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี ที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบน หรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	75.06 *EP	100 *ES	
7	E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	76.31 *EP	100 *ES	

หมายเหตุ *EP = Eit Public คะแนนการเก็บข้อมูลจากประชาชนเป็นผู้ประเมิน
*ES = Eit Survey คะแนนการเก็บข้อมูลจากประชาชน โดย ปปช. เป็นผู้ประเมิน

3.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้ตรวจประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แสดงความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกุง ปี 2566 ดังนี้

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ **93.54** คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด (IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกุง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ควบรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

17 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน หรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

18 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

114 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก ๐23) และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก ๐24) นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก ๐25)

120 และ 121 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืม

ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด (EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกุ่ม ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ควบคุมมาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงานทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

E1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุ ทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอน ไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐14) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

E3 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ ดังนั้น หน่วยงานควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐39 – ๐41) ให้บุคลากรมีทัศนคติ และค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่

E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

E11 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐17)

E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีวิธีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น

รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ชาวประชาสัมพันธ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็ว กว่าที่ผ่าน มา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่าน มา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาการอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ชาวประชาสัมพันธ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม กับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกั่ว ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

4. การแสดงผลการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลวังตะกู ประจำปีงบประมาณ 2566 ไปสู่การปฏิบัติ

ตารางที่ 4.1 ตารางกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลวังตะกู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ไปสู่การปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์/สภาพปัญหา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดผู้รับผิดชอบ	กำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรม ฯ
ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ					
<p>ข้อคำถามที่ 7 ที่มาจาก E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>ข้อคำถามที่ 8 ที่มาจาก E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการวิเคราะห์ : สภาพปัญหา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังปฏิบัติตนแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่เท่าเทียม</p>	<p>1. เพื่อให้การปฏิบัติงานแก่บุคคลภายนอกให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่เป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ต้องให้ผู้ปฏิบัติงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและคู่มือการบริการประชาชน และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ หรือจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานหรือให้บริการประชาชนในลักษณะที่เข้าใจง่าย</p> <p>2. กำชับผู้บังคับบัญชาสำนัก/กอง ตรวจสอบและกำกับดูแลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติตนแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมและให้มุ่งสัมฤทธิ์ของงานและมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนของสมรรถนะ “การมุ่งผลสัมฤทธิ์” และ “การบริการเป็นเลิศ”</p>	ผู้อำนวยการกองแต่ละส่วนราชการ	<p>1. แจ้งให้ผู้ปฏิบัติงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและคู่มือการบริการประชาชน นำส่งงานธุรการของแต่ละส่วนราชการ ประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่บนเว็บไซต์ และจัดทำในลักษณะอินโฟกราฟิก</p> <p>2. ต้นรอบการประเมินให้จัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการโดยกำหนดสมรรถนะ “การมุ่งผลสัมฤทธิ์” และ “การบริการเป็นเลิศ” เป็นตัวชี้วัด และต้องประเมินขั้นต่ำได้ ต้องได้ระดับ 2 ขึ้นไป</p>	ตลอดปีงบประมาณ 2567	ผู้ปฏิบัติงานได้รับการปฏิบัติงานจำนวนมาก อาจทำให้การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างล่าช้า

<p>กันและปฏิบัติงานยังไม่มุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงานและ รับผิดชอบหน้าที่เท่าที่ ควร</p>					
---	--	--	--	--	--

ผลการวิเคราะห์/ สภาพปัญหา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนด ผู้รับผิดชอบ	กำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ข้อจำกัดของหน่วยงานในการ ประเมินคุณธรรม ฯ
ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-service					
<p>ข้อคำถามที่ 7 ที่มาจาก E5 หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการวิเคราะห์ : สภาพปัญหา</p> <p>ประชาชนยังมองว่าหน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ ยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม</p>	<p>ในการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ของ อปท. จะต้องเป็นโครงการที่ปรากฏในแผนพัฒนาการท้องถิ่น ซึ่งผ่านการประชาคมหรือสำรวจความต้องการของประชาชนมาแล้วเท่านั้น ประกอบกับการดำเนินการโดยเฉพาะโครงการที่เป็นการก่อสร้าง เช่น ถนน สะพาน ไฟฟ้า ในการดำเนินโครงการ ต้องให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการทำงาน</p>	<p>สำนักปลัด/กองช่าง/กองการศึกษา/กองสาธารณสุข</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ก่อนจัดทำโครงการต่างๆ ต้องดำเนินการประชาคมให้ได้ โครงการที่เป็นความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง 2. ดำเนินการบรรจุโครงการในแผนพัฒนาท้องถิ่น หรือดำเนินการต่อไป 3. ระหว่างการดำเนินโครงการ ต้องมีการประชาสัมพันธ์ว่าโครงการจะดำเนินการเมื่อไร สถานที่ใด หรือช่วงเวลาใด 4.สำรวจความต้องการ ความคาดหวัง ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจและนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงสร้างกิจกรรม โครงการต่างๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน 	<p>ตลอดปีงบประมาณ 2567</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. งบประมาณของ อปท.มีจำนวนจำกัด บางโครงการที่เป็นโครงการโครงสร้างพื้นฐานแต่ละปีอาจทำได้เพียง 4-5 โครงการเท่านั้น ประชาชนอาจมองว่ามีโครงการน้อยและทำบางโครงการอาจไม่ก่อประโยชน์ในวงกว้าง 2. จำนวนหมู่บ้านมี ทั้งหมด 8 หมู่บ้าน ในบางปีงบประมาณ บางหมู่บ้านอาจไม่ได้จัดทำโครงการ เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอ และต้องพัฒนาให้ทั่วทั้งพื้นที่ที่ได้รับผิดชอบ

ผลการวิเคราะห์/ สภาพปัญหา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนด ผู้รับผิดชอบ	กำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ข้อจำกัดของหน่วยงานในการ ประเมินคุณธรรม ฯ
ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ					
<p>ข้อคำถามที่ 2 ที่มาจาก E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด</p> <p>ข้อคำถามที่ 4 ที่มาจาก E9 หน่วยงานสามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการวิเคราะห์ : สภาพปัญหา</p> <p>หน่วยงานยังมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ไม่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้กับประชาชนยังไม่ค่อยชัดเจน ตลอดจนการสื่อสารและการตอบข้อ</p>	<p>1. ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ดำเนินการเผยแพร่ในทุกช่องทางไม่ว่าจะเป็นประกาศประชาสัมพันธ์ ณ ที่ทำการ อบรม.วังตะกุก ช่องทางออนไลน์ ทั้ง Facebook , Website หอกระจายข่าวทุกช่องทางที่สามารถดำเนินการได้ ทั้งนี้สำหรับช่องทาง Website ให้ดำเนินการแจ้งประชาชนให้ทราบถึง Website หน่วยงาน เพราะเป็นช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายที่สุดในการประชาสัมพันธ์</p> <p>2. ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่จะนำเสนอต่อประชาชนให้ใช้ข้อความที่สั้น กระชับได้ใจความ ไม่ใช่คำที่ยากเกินไป</p> <p>3. กำชับผู้รับผิดชอบในการตอบข้อซักถาม ข้อสงสัย ตลอดจนการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>4. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งหรือให้ข้อมูลหรือร้องเรียนแก่ประชาชนเพิ่มมากขึ้นทุกช่องทาง</p>	<p>ผู้ปฏิบัติงานธุรการ ทุกส่วนราชการ</p>	<p>1. แจ้งทุกส่วนราชการที่ต้องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้แจ้งต่องานธุรการ เพื่อจัดทำข้อมูลในลักษณะสื่อสารเข้าใจง่าย เช่น infographic เผยแพร่ทุกช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่มี</p> <p>2. ในการลงพื้นที่พบประชาชนให้ประชาสัมพันธ์ว่า Website ของหน่วยงานมีชื่อว่าอะไร สามารถเข้าถึงได้อย่างไร ให้ดำเนินการแจ้งประชาชนให้เข้าถึงช่องทางการแจ้งหรือให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียนเป็นประจำสม่ำเสมอ</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ 2567</p>	<p>1. การพัฒนา Website ของหน่วยงานให้ทันสมัย สามารถใช้งานได้ง่ายยังเป็นข้อจำกัด เนื่องจากเว็บไซต์ ปัจจุบันมีข้อมูลมากเกินไป และการปรับปรุงเว็บไซต์มีค่าใช้จ่ายสูง</p> <p>2. ผู้มาติดต่อราชการกับ อปท. ส่วนมากเป็นผู้สูงอายุ การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ อาจทำให้ผู้สูงอายุไม่ได้รับข้อมูลอย่างรวดเร็ว</p>

สงสัยให้กับประชาชนยังไม่ ดีเท่าที่ควร รวมทั้ง ประชาชนยังไม่ทราบ ช่องทางการแจ้งหรือให้ ข้อมูล หรือร้องเรียน					
--	--	--	--	--	--

ผลการวิเคราะห์/ สภาพปัญหา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนด ผู้รับผิดชอบ	กำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรม ฯ
ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ					
<p>ข้อคำถามที่ 2 ที่มาจาก I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด</p> <p>ข้อคำถามที่ 3 ที่มาจาก I21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการวิเคราะห์ : สภาพปัญหา บุคลากรในหน่วยงานไม่ทราบถึงแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ต้องการ การยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ยังไม่มีความสะดวก และมีการยืมทรัพย์สินไปใช้อย่างไม่ถูกต้องและไม่กำกับดูแลตรวจสอบเท่าที่ควร</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อกำหนดเป็นแนวทางและมาตรฐานเดียวกันในการถือปฏิบัติทั้งองค์กร 2. กำหนดรูปแบบการยืมทรัพย์สินของทางราชการให้สามารถกระทำได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และถูกต้องตามขั้นตอน 3. กำชับหัวหน้าส่วนราชการที่ควบคุมการเบิกจ่ายทรัพย์สินเป็นระยะ ตรวจสอบ และพิจารณาลงนามทุกครั้ง 4. ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง 5. สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะ 	<p>งานพัสดุและทรัพย์สิน / หัวหน้าส่วนราชการผู้ควบคุมการเบิกจ่ายพัสดุ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แจ้งงานพัสดุและทรัพย์สินจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 2. แจ้งเวียนส่วนราชการเพื่อถือปฏิบัติ 3. ตรวจสอบการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เป็นระยะทุกสัปดาห์ หรือทุกเดือนและต้องดำเนินการติดตามนำส่งกลับทุกครั้ง 4. ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 5. สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม 	<p>ตลอดปีงบประมาณ 2567</p>	<p>ทรัพย์สินของทางราชการมีเป็นจำนวนมาก บางครั้งเจ้าหน้าที่ไม่สามารถควบคุมหรือตรวจสอบได้ครบถ้วน และบางครั้งเจ้าหน้าที่ได้นำทรัพย์สินไปใช้ก่อนได้รับอนุญาต</p>

	<p>ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p>				
--	--	--	--	--	--

ผลการวิเคราะห์/ สภาพปัญหา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนด ผู้รับผิดชอบ	กำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรม ฯ
ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง					
<p>ข้อคำถามที่ 1 ที่มาจาก 17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากนักน้อยเพียงใด</p> <p>ข้อคำถามที่ 2 ที่มาจาก 18 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการวิเคราะห์ : สภาพปัญหา บุคลากรในหน่วยงานไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนราชการ และขาดการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ และมองว่าหน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์</p>	<p>1. ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีต้องเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรของหน่วยงานทุกคน โดยก่อนเริ่มรอบการจัดทำงบประมาณต้องแจ้งให้แต่ละส่วนราชการดำเนินการประชุมสำนัก/กอง ในการจัดทำงบประมาณ โดยให้บุคลากรแต่ละสำนัก/กอง เข้าไปมีส่วนร่วมในการคิดการวางแผนงบประมาณของส่วนราชการตนเอง นอกจากนี้เมื่อดำเนินการจัดทำงบประมาณเสร็จสิ้นแล้ว ควรประชุมชี้แจงงบประมาณให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง ว่างบประมาณ ปีนี้เป็นอย่างไร จะถูกใช้ไปกับส่วนไหน เพื่อที่จะได้ดำเนินการตรวจสอบการใช้งบประมาณว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือไม่ หรือจัดทำสรุปข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณหรืออินโฟกราฟิก ประชาสัมพันธ์ภายในผ่านช่องทางที่เป็นทางการ และไม่เป็นการ</p>	<p>นักวิเคราะห์นโยบายและแผน/หัวหน้าส่วนราชการ</p>	<p>1. ก่อนเริ่มรอบจัดทำงบประมาณให้แต่ละส่วนราชการประชุมสำนัก/กอง เพื่อมีส่วนร่วมในการร่างงบประมาณของสำนัก/กอง ตนเอง</p> <p>2. จัดประชุมชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อแจ้งให้ทราบรายละเอียดงบประมาณในภาพรวม และรายหน่วยงาน รวมทั้งงบประมาณจะถูกใช้อย่างไร มีวัตถุประสงค์อย่างไรในการใช้งบประมาณส่วนนี้</p> <p>3. จัดทำสรุปข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณหรืออินโฟกราฟิก ประชาสัมพันธ์ภายใน ผ่านช่องทางที่เป็นทางการ และไม่เป็นการ</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ 2567</p>	<p>เนื่องจากเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหลายกลุ่มงาน บางครั้งการสื่อสารเรื่องงบประมาณไปแล้ว อาจไม่สามารถทำความเข้าใจได้</p>

ผลการวิเคราะห์/ สภาพปัญหา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดผู้รับผิดชอบ	กำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ข้อจำกัดของหน่วยงานในการ ประเมินคุณธรรม ฯ
ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล					
<p>ข้อคำถามที่ 1 ที่มาจาก I13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด</p> <p>ข้อคำถามที่ 2 ที่มาจาก I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด</p> <p>ข้อคำถามที่ 7 ที่มาจาก I27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการวิเคราะห์ : สภาพปัญหา</p> <p>1. การมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาและการประเมินผลการปฏิบัติงานยังไม่มีความเป็นธรรม</p> <p>2. ในการคัดเลือกผู้เข้ารับการ</p>	<p>1. ในการพิจารณามอบหมายงานให้พิจารณาลักษณะงานว่าตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งหรือไม่ โดยคำนึงถึงการมอบหมายงานที่ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งก่อนกรณีไม่มีผู้ปฏิบัติงาน การจะพิจารณามอบหมายงานควรดูว่าปริมาณที่พนักงานรับผิดชอบอยู่มีปริมาณงานเกินไปหรือไม่ ทั้งนี้ก่อนพิจารณามอบหมายงานควรปรึกษาหารือกันระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>2. สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันการประเมินฯ ที่ไม่เป็นธรรม ในช่วงต้นรอบการประเมินทุกรอบให้จัดทำประกาศหลักเกณฑ์การประเมินประชาสัมพันธ์ และในการประเมินให้ผู้บังคับบัญชาและผู้ปฏิบัติงานจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรมเป็นลายลักษณ์อักษร และเมื่อสิ้นรอบการประเมินให้ผู้ถูกประเมินประเมินตนเองก่อนพร้อมเอกสารแนบประกอบการพิจารณาที่เป็นไปตามข้อเท็จจริง</p>	<p>หัวหน้าสำนักปลัด/ ผู้อำนวยการกองทุก กอง</p>	<p>1. จัดทำคำสั่งมอบหมายงานให้มีความชัดเจนก่อนเริ่มรอบการประเมิน</p> <p>2. ปรึกษาระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ก่อนการมอบหมายงานนอกเหนือจากตำแหน่ง</p> <p>3. จัดทำประกาศหลักเกณฑ์การประเมินฯ ทุกต้นรอบการประเมินฯ</p> <p>4. จัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรมลายลักษณ์อักษร และลงลายมือชื่อรับทราบการจัดทำข้อตกลงทุกครั้ง</p> <p>5. การประเมินคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมจากแบบประเมินและแบบแสดงความจำนง</p> <p>6. จัดฝึกอบรมโครงการที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐและจัดตั้งทีมให้คำปรึกษา</p>	<p>ตลอดปี งบประมาณ 2567</p>	<p>ด้วยจำนวนบุคลากรที่มีเป็นจำนวนมากในแต่ละสำนัก/กอง อาจทำให้การกำกับดูแลจากผู้บังคับบัญชาเป็นไปอย่างไม่ทั่วถึง ไม่ว่าจะเป็นการมอบหมายงาน การคัดเลือกบุคคลเข้ารับการฝึกอบรม หรือการเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่</p>

ผลการวิเคราะห์/ สภาพปัญหา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดผู้รับผิดชอบ	กำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ข้อจำกัดของหน่วยงานในการ ประเมินคุณธรรม ฯ
ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล					
<p>ฝึกอบรมยังมีกรปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม</p> <p>3. บุคลากรไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่</p>	<p>3. ในการคัดเลือกเข้ารับการฝึกอบรมให้พิจารณาประโยชน์ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่จะได้รับ และพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานที่เป็นข้อต้องพัฒนา ทั้งนี้ ก่อนคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมให้จัดทำแบบแสดงความจำนง และแบบประเมินความเหมาะสมเข้ารับการอบรม</p> <p>4. มีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจหรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร นอกจากนี้หน่วยงานควรมีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม เพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม</p>		<p>ตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม เพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม</p>		

ผลการวิเคราะห์/ สภาพปัญหา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดผู้รับผิดชอบ	กำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ข้อจำกัดของหน่วยงานในการ ประเมินคุณธรรม ฯ
ประเด็นที่ 7 กลไกมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน					
<p>ข้อคำถามที่ 1 ที่มาจาก I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด</p> <p>ข้อคำถามที่ 2 ที่มาจาก I26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการ การทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด</p> <p>ผลการวิเคราะห์ : สภาพปัญหา</p> <ol style="list-style-type: none"> บุคลากรในหน่วยงานมอง หน่วยงานยังไม่มี การตรวจสอบ และการลงโทษอย่างจริงจังหาก พบว่า เจ้าหน้าที่กระทำการ ทุจริต ผู้บริหารยังให้ความสำคัญกับ การแก้ไขปัญหาการทุจริตและ ประพฤติมิชอบปานกลาง ประกอบด้วยมาตรการในการ ป้องกันการทุจริตอาจไม่สามารถ ป้องกันการทุจริตได้อย่างจริงจัง 	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดมาตรการและแจ้งแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการลงโทษและการตรวจสอบการ ทุจริตของพนักงาน นอกจากนี้ ต้องจัด โครงการประชุมชี้แจงบทลงโทษหาก ตรวจสอบพบว่า เจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต ควบคุมการดำเนินการตามแผนป้องกัน การทุจริตอย่างจริงจัง เนื่องจากแผนป้องกัน การทุจริตเป็นแผนที่จัดทำขึ้นเพื่อบังคับใช้ ภายในหน่วยงานที่ผ่านการเห็นชอบจาก ผู้บริหารแล้ว พิจารณาทบทวนมาตรการในการป้องกัน การทุจริตว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ 	<p>งานนิติกร/งาน ตรวจสอบภายใน</p>	<ol style="list-style-type: none"> แจ้งแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการ ลงโทษ และแนวทางการตรวจสอบ การทุจริตของพนักงาน ประชุมชี้แจงบทลงโทษ หากตรวจ สอบพบว่า เจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต ตรวจสอบการดำเนินการตามแผน ป้องกันการทุจริต ทบทวนมาตรการในการป้องกัน การทุจริตโดยคณะกรรมการจัดทำ แผนฯ หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการ ตรวจสอบอย่างละเอียดทุกกระบวน งาน 	<p>ตลอดปี งบประมาณ 2567</p>	<p>ด้วยจำนวนแผนงานที่ต้องดำเนินการ มีเป็นจำนวนมากไม่ว่าจะเป็น แผนพัฒนาท้องถิ่น แผนป้องกันการ ทุจริต แผนพัฒนาบุคลากร ทำให้การ ดำเนินการติดตามควบคุมการดำเนิน การตามแผนไม่ครบถ้วนสมบูรณ์</p>

